

Characterization of finite extensions / Caractérisation des extensions finies

EL HASSANE FLIOUET

ABSTRACT. In this note we are interested in finite extensions. In addition, we give a necessary and sufficient condition for that a separable extension be finite. Also, by means of invariant we characterize the purely inseparable extensions.

2010 Mathematics Subject Classification. Primary 12F05; Secondary 12E05.

Key words and phrases. Algébrique, séparable, purement inséparable, polynôme.
/ Algebraic, separable, purely inseparable extension, polynomial.

1. Introduction

Dans cette note on s'intéresse aux extensions finies. En outre, on donne une condition nécessaire et suffisante pour qu'une extension séparable soit finie. Plus précisément, soit L/k une extension séparable. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (1) L/k est finie.
- (2) Il existe un entier m tel que tout polynôme irréductible de $k[X]$ admet au plus m diviseurs irréductibles dans $L[X]$.

Egalement, au moyen d'invariant on caractérise les extensions purement inséparables. En particulier, on montre pour qu'une extension algébrique K/k soit purement inséparable il faut et il suffit que tout polynôme irréductible de $k[X]$ admet un et un seul diviseur irréductible dans $K[X]$.

2. Degré de factorisation d'un polynôme

Désormais, et sauf mention expresse du contraire, nous emploierons les notations suivantes :

$\wp(k)$ désigne l'ensemble des polynômes irréductibles de $k[X]$.

Pour toute extension algébrique K/k , K_s désigne la clôture séparable de K/k , et $[K : k]_s = [K_s : k]$ le degré de séparabilité de K/k .

$\text{irr}(\alpha, k)$ désigne le polynôme minimal de α sur k .

Enfin, nous attirons l'attention que tous les corps considérés dans ce papier sont des sous-extensions d'une clôture algébrique Ω/k .

Définition 2.1. Soient L un corps commutatif, et P un polynôme de $L[X]$. On appelle *degré de factorisation du polynôme P* relatif à L , et que l'on note $d_f(P, L)$, le nombre de diviseurs irréductibles de P dans $L[X]$.

Received June 5, 2013. Accepted December 27, 2014.

Définition 2.2. On appelle *degré de factorisation d'une extension* L/k , et que l'on note $d_f(L/k)$, l'invariant $\sup_{P \in \wp(k)} (d_f(P, L))$.

Remarque 2.1.

- (1) $d_f(P, L)$ permet de mesurer le niveau d'irréductibilité du polynôme P dans $L[X]$.
- (2) $d_f(L/k)$ permet de mesurer le niveau de factorisation des polynômes irréductibles de $k[X]$ dans $L[X]$.
- (3) Soient $k \subseteq L \subseteq K$ des extensions algébriques. On vérifie immédiatement que $d_f(P, L) \leq d_f(P, K)$, pour tout polynôme P de $k[X]$. En particulier, $d_f(L/k) \leq d_f(K/k)$.
- (4) $d_f(P, L) = j$ si et seulement si P se décompose en produit de facteurs irréductibles dans $L[X]$ sous la forme $P = P_1^{e_1} \cdots P_j^{e_j}$.

Exemple 2.1. Considérons l'extension $L = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$, et le polynôme $P = X^2 - 2$. On a P est irréductible dans $\mathbb{Q}[X]$, et P se décompose dans $L[X]$ sous la forme $P = (X - \sqrt{2})(X + \sqrt{2})$, donc $d_f(P, L) = 2$. On verra plus tard que $d_f(L/\mathbb{Q}) = 2$ (cf. Proposition 3.1 ci-dessous). Comme conséquence, tout polynôme irréductible de $\mathbb{Q}[X]$ soit il est irréductible dans $L[X]$, soit il se décompose en produit de deux facteurs irréductibles dans $L[X]$. Ce résultat se généralise à toute extension quadratique de \mathbb{Q} .

Le niveau de factorisation d'un polynôme est stable relativement aux extensions purement inséparables comme le montre le résultat suivant :

Proposition 2.1. *Soit L/k une extension purement inséparable de caractéristique $p > 0$, alors tout polynôme irréductible de $k[X]$ admet un et un seul diviseur irréductible dans $L[X]$. En particulier, $d_f(L/k) = 1$.*

Preuve. Soient $P \in \wp(k)$, et θ une racine de P dans une clôture algébrique Ω/k , donc $P = \text{irr}(\theta, k)$. Soit $P_1 = \text{irr}(\theta, L)$, écrivons $P_1 = a_0 + a_1X + \cdots + a_{d-1}X^{d-1} + X^d$, où les a_i sont des éléments de L . D'où P_1 est irréductible dans $k(a_0, \dots, a_{d-1}) = L_0$, et L_0/k est finie. Comme L_0/k est purement inséparable, il existe un entier e tel que $L_0^{p^e} \subseteq k$. Il en résulte que $P_1^{p^e} \in k[X]$, $(P_1^{p^e}(X) = a_0^{p^e} + a_1^{p^e}X^{p^e} + \cdots + a_{d-1}^{p^e}X^{(d-1)p^e} + X^{dp^e})$. Or, $P_1^{p^e}(\theta) = 0$ et $P_1 \in \wp(L)$, on en déduit que P est une puissance de P_1 ; où encore P_1 est le seul diviseur irréductible de P dans $L[X]$. En particulier, $d_f(L/k) = 1$. \square

Comme conséquence, le résultat ci-dessous permet de ramener l'étude du niveau de factorisation d'un polynôme aux cas des extensions séparables.

Proposition 2.2. *Soient L/k une extension algébrique, et L_s/k la clôture séparable de L/k , on a $d_f(L/k) = d_f(L_s/k)$.*

Preuve. Immédiat, il suffit de remarquer que L/L_s est purement inséparable. \square

3. Résultats principaux

Le résultat suivant caractérise le niveau de factorisation des extensions finies.

Proposition 3.1. *Soient L/k une extension finie, et n_s le degré de séparabilité de L/k . Tout polynôme irréductible de $k[X]$ admet au plus n_s diviseurs irréductibles dans $L[X]$. Plus précisément, $d_f(L/k) = [L : k]_s$.*

Pour la preuve de cette proposition, on se servira du résultat suivant :

Soit N/k une extension galoisienne finie. D'après le théorème de l'élément primitif, il existe $\theta \in N$ tel que $N = k(\theta)$ (cf. [4], p. 56, corollary 5.7). Soient $P = irr(\theta, k)$, (donc P est scindé sur N), et $n = [N : k]$. \square

Une étude détaillée autour des extensions algébriques se trouve dans [1], [2], [3], [4], [5].

Lemme 3.1. *Sous les notations ci-dessus, pour toute sous-extension L/k de degré e de N/k , le polynôme P se décompose en e facteurs irréductibles dans $L[X]$, c'est-à-dire $d_f(P, L) = [L : k] = e$.*

Preuve. Puisque N/k est galoisienne, donc P est séparable. Par conséquent, le polynôme P se décompose en facteurs irréductibles dans $L[X]$ sous la forme $P = P_1 \cdots P_i$. Pour tout $1 \leq j \leq i$, soient θ_j une racine du polynôme P_j dans une clôture algébrique Ω/k , et $n_j = d^\circ(P_j)$. Comme P est scindé sur N , alors $N = k(\theta_j)$. Il en résulte que $n = [N : k] = [k(\theta_j) : k] = [k(\theta_j) : L][L : k] = d^\circ(P_j)e = e.n_j$. D'où $n_j = \frac{n}{e}$; et par suite $n = d^\circ(P) = \sum_{j=1}^{j=i} d^\circ(P_j) = \sum_{j=1}^{j=i} n_j = \frac{in}{e}$. On en déduit que $i = e = [L : k]$, où encore $d_f(P, L) = [L : k]$. \square

Remarque 3.1. Soient L/k une extension séparable finie, et N/k la clôture normale de L/k , donc N/k est galoisienne finie. D'où $N = k(\theta)$, ($\theta \in N$). D'après le lemme précédent, on conclut que $[L : k] = d_f(P, L) \leq d_f(L/k)$, où $P = irr(\theta, k)$.

Preuve de la Proposition 3.1. Compte tenu de la Proposition 2.2, on se ramène au cas où L/k est séparable. Soient $P \in \wp(k)$, et $P = P_1^{e_1} \cdots P_i^{e_i}$ la décomposition de P en facteurs irréductibles dans $L[X]$. Pour tout $1 \leq j \leq i$, soit θ_j une racine de P_j dans une clôture algébrique Ω/k . Notons $L_j = L(\theta_j)$, $e = [L : k]$, $d^\circ(P) = n$, et $d^\circ(P_j) = n_j$. On a $[k(\theta_j) : k] \leq [L(\theta_j) : k] = [L(\theta_j) : L][L : k]$, c'est-à-dire $n \leq en_j$; où encore $\frac{n}{e} \leq n_j$. Par suite, $\frac{in}{e} \leq \sum_{j=1}^{j=i} n_j \leq \sum_{j=1}^{j=i} n_j e_j = \sum_{j=1}^{j=i} d^\circ(P_j^{e_j}) = d^\circ(P) = n$. Il en résulte que $i \leq e$, où encore $d_f(P, L) \leq [L : k]$. D'après la remarque précédente, on obtient $d_f(L/k) = [L : k]$. \square

A l'aide d'invariant le résultat ci-après caractérise les extensions purement inséparables.

Théorème 3.1. *Soient L/k une extension algébrique, et L_s/k la clôture séparable de L/k . Alors :*

- (1) $d_f(L/k) = [L : k]_s$.
- (2) $L_s \neq k$ si et seulement si $1 \neq d_f(L/k)$.
- (3) L_s/k est infinie si et seulement si il en est de même de $d_f(L/k)$.
- (4) $d_f(L/k) = 1$, si et seulement si L/k est purement inséparable.

Preuve. Immédiat, il suffit de remarquer que toute sous-extension séparable finie L_1/k de L/k vérifie $[L_1 : k] = d_f(L_1/k) \leq d_f(L/k)$. \square

On a aussitôt :

Corollaire 3.1. *Soit L/k une extension finie. On a $d_f(L/k) \leq [L : k]$, et il y a l'égalité si et seulement si L/k est séparable.*

Preuve. Immédiat. □

Le résultat ci-dessous donne une condition nécessaire et suffisante pour qu'une extension séparable soit finie.

Théorème 3.2. *Soit L/k une extension séparable. Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (1) L/k est finie.
- (2) Il existe un entier m tel que tout polynôme irréductible P de $k[X]$ admet au plus m diviseurs irréductibles dans $L[X]$.
- (3) $d_f(L/k)$ est finie.

Preuve. Il est clair que les assertions (2) et (3) sont trivialement équivalentes. En vertu du théorème 3.1, on a $d_f(L/k) = [L : k]_s = [L_s : k] = [L : k]$. □

Comme conséquence, on a :

Corollaire 3.2. *Soient L/k une extension algébrique, et L_s/k la clôture séparable de L/k . Les propriétés suivantes sont équivalentes :*

- (1) $d_f(L/k)$ est fini.
- (2) $d_f(L_s/k)$ est fini.
- (3) L_s/k est finie.

Preuve. Immédiat. □

4. Applications

Proposition 4.1. *Soient $k \subseteq L_1 \subseteq L_2$ des extensions finies. Alors :*

- (1) $d_f(L_1/k) \leq d_f(L_2/k)$, et il y a l'égalité si et seulement si L_2/L_1 est purement inséparable.
- (2) $d_f(L_2/L_1) \leq d_f(L_2/k)$, avec l'égalité si et seulement si L_1/k est purement inséparable.

Preuve. Soient S_1 et S_2 les clôtures séparables respectivement de L_1/k et L_2/k , donc $S_1 = S_2 \cap L_1$. En vertu du théorème 3.1, $d_f(L_1/k) = [S_1 : k] \leq [S_2 : k] = d_f(L_2/k)$, avec l'égalité si et seulement si $S_1 = S_2$; où encore L_2/L_1 est purement inséparable. De même, on a $L_1(S_2)$ est la clôture séparable de L_2/L_1 . Par suite, $d_f(L_2/L_1) = [L_1(S_2) : L_1] \leq [S_2 : k] = d_f(L_2/k)$, et il y a l'égalité si et seulement si L_1/k et S_2/k sont k -linéairement disjointes. Il en résulte que $S_2 \cap L_1 = k$, où encore L_1/k est purement inséparable. Inversement, L_1/k et S_2/k sont k -linéairement disjointes, si L_1/k est purement inséparable. □

La linéarité disjointe respecte le niveau d'irréductibilité d'une extension comme le montre le résultat ci-dessous :

Proposition 4.2. *Soient L_1/k et L_2/k deux sous-extensions séparables finies d'une même extension K/k . On a :*

- (1) $d_f(L_1(L_2)/k) \leq d_f(L_1/k) + d_f(L_2/k)$, et il y a l'égalité si et seulement si L_1/k et L_2/k sont k -linéairement disjointes.
- (2) $d_f(L_1(L_2)/L_1) \leq d_f(L_2/k)$, et il y a l'égalité si et seulement si L_1/k et L_2/k sont k -linéairement disjointes.

Preuve. Immédiat. □

Références

- [1] N. Bourbaki, *Commutative Algebra, Chapters 1-7*, Springer, Berlin,(1989).
- [2] J.B. Fraleigh, *A First Course in Abstract Algebra*, 4th ed. Addison-Wesley, Reading, MA, 1989.
- [3] G. Karpilovsky, *Topics in field theory*, Elsevier Science Publishers B.V., 1989.
- [4] P. Morandi, *Field and Galois Theory*, Springer-Verlag, New York 1996.
- [5] S. Lang, *Algebra*, Third Edition, Addison-Wesley, Reading, 1997.

(El Hassane Fliouet) DÉPARTEMENT DE MATHÉMATIQUES, FACULTÉ DES SCIENCES, UNIVERSITÉ
MOHAMMED I, OUJDA, MAROC.

E-mail address: E-mail: fliouet@yahoo.fr